



## **World Gymnaestrada 2015 Helsinki – silmäys tapahtumaprosessiin**

Marianne Leivo

Opinnäytetyö  
Johdon assistenttityön  
ja kielten koulutusohjelma  
2016



|  |                                      |
|--|--------------------------------------|
| <b>Tekijä</b><br>Marianne Leivo  |                                      |
| <b>Koulutusohjelma</b><br>Johdon assistenttityön ja kielten koulutusohjelma  |                                      |
| <b>Opinnäytetyön otsikko</b><br>World Gymnaestrada 2015 Helsinki – silmäys tapahtumaprosessiin   | <b>Sivu- ja liitesivumäärä</b><br>27 |
| <p>Tämän opinnäytetyön toimeksiantaja on Suomen Voimisteluliitto ry. Voimistelun suur tapahtuma World Gymnaestrada 2015 Helsinki toimi tämän opinnäytetyön innoittajana. World Gymnaestrada on Kansainvälisen Voimisteluliitto FIG:n järjestämä voimistelun kansainvälinen suur tapahtuma, joka järjestetään joka neljäs vuosi. Voimistelu festivaalilla on edustettuna kaikki voimistelulajit erilaisten esitysohjelmien muodossa.</p> <p>Produkti, jonka pohjalta tämä työ on kirjoitettu, on 15th World Gymnaestrada Helsinki-tapahtuman loppuraportti, joka luovutettiin kansainvälisen voimisteluliitto FIG:n tarkasteltavaksi tapahtuman jälkeen marraskuussa 2015. Produktin tavoite on antaa kokonaisvaltainen kuvaus tapahtuman kaikista osa-alueista ja toimia suuntaviivoina seuraavalle järjestäjämaalle. Seuraava World Gymnaestrada järjestetään vuonna 2019 Itävallassa, Dornbirnissä. Raportista ilmenee myös mahdolliset kehitysehdotukset, jotka seuraava järjestäjä voi järjestelyissään ottaa huomioon. Produktin toivotaan tukevan seuraavan tapahtumaorganisaation toimintasuunnitelmaa ja antavan uusia näkökulmia tapahtumanjärjestämiseen.</p> <p>Opinnäytetyön tavoitteena on perehdyttää lukija tapahtumanjärjestämiseen johtamisen näkökulmasta ja kuvata keskeisimpiä avainkohtia. Työ on rakenteeltaan toiminnallinen työ ja koostuu neljästä pääluvusta. Pääluvut ovat johdatus opinnäytetyön aiheeseen, tapahtumajärjestämisen teoreettinen osuus, empiirinen osa eli World Gymnaestradan ja loppuraportin kuvaus sekä näistä tehty johtopäätökset ja arviointi.</p> |                                      |
| <b>Asiasanat</b><br>Suur tapahtuma, tapahtumajärjestäminen, voimistelu, Gymnaestrada, loppuraportti, johtaminen  |                                      |

## Sisällys

|     |  |    |
|-----|--|----|
| 1   | Johdanto .....   | 1  |
| 1.1 | Taustaa.....   | 1  |
| 1.2 | Tutkimuksen kohde.....   | 2  |
| 1.3 | Työn rakenne.....  | 2  |
| 2   | Tapahtumajärjestäminen.....                                    | 4  |
| 2.1 | Keskeiset käsitteet .....                                      | 4  |
| 2.2 | Tapahtumien luokittelu .....                                   | 5  |
| 2.3 | Menestyvän tapahtuman ensiaskeleet .....                       | 7  |
| 2.4 | Tapahtumaprosessi .....  | 8  |
| 2.5 | Tapahtumaorganisaatio ja sen hallinta.....                     | 9  |
| 2.6 | Tapahtuman johtaminen .....                                    | 11 |
| 2.7 | Yhteistyökumppanisuhteet .....                                 | 13 |
| 3   | World Gymnaestrada 2015 Helsinki .....                         | 14 |
| 3.1 | Tapahtuman alkutaipale.....                                    | 14 |
| 3.2 | World Gymnaestrada 2015 Helsingin tapahtumaorganisaatio .....  | 16 |
| 3.3 | World Gymnaestradan yhteistyökumppanit .....                   | 17 |
| 4   | Produkti – World Gymnaestrada 2015 Helsinki loppuraportti..... | 18 |
| 4.1 | Produktin kuvaus .....   | 18 |
| 4.2 | Produktin työstäminen.....                                     | 21 |
| 5   | Pohdinta.....  | 23 |
| 5.1 | Kiitokset .....  | 24 |
|     | Lähteet .....  | 25 |

# 1 Johdanto

Voimistelun suur tapahtuma World Gymnaestrada 2015 Helsinki (myöh. Gymnaestrada) toimi tämän opinnäytetyön innoittajana. Voimistelun huumaa kokosi Helsinkiin yli 21 000 osallistujaa 53 maasta ja oli kansainväliseltä osallistujamäärältään suurin Suomessa koskaan järjestetty tapahtuma. Opinnäytetyön toimeksiantaja on Suomen Voimisteluliitto ja tarkastelun kohteena on Gymnaestradan pohjalta kirjoitettu loppuraportti.

Opinnäytetyön produkti on Gymnaestradan loppuraportti, joka luovutettiin Kansainvälisen Voimisteluliiton FIG:n (Fédération Internationale de Gymnastique, myöh. FIG) tarkasteltavaksi tapahtuman jälkeen. Produktin tavoite on antaa tapahtuman seuraavalle järjestäjälle kokonaisvaltainen kuvaus tapahtuman kaikista osa-alueista. Produktin toivotaan tukevan seuraavan tapahtumaorganisaation toimintasuunnitelmaa ja antavan uusia näkökulmia tapahtumanjärjestämiseen. Seuraava World Gymnaestrada järjestetään vuonna 2019 Itävallassa, Dornbirnissä.

Opinnäytetyön tavoitteena on perehdyttää lukija tapahtumanjärjestämiseen johtamisen näkökulmasta ja kuvata keskeisimpiä avainkohtia. Työ on rakenteeltaan toiminnallinen työ, joka koostuu kolmesta osasta; teoriaperustasta, produktin kuvauksesta ja itse produktista. Teoriaperustaa varten pyrin tutkimaan aiheesta kirjoitettuja julkaisuja mahdollisimman laajasti, jotta lukijalle välittyisi kokonaisvaltainen käsitys tapahtumajärjestämisestä. Aineistona on käytetty sekä tapahtumajärjestämisen että tapahtuman johtamisen elektronista aineistoa sekä kirjallisuutta.

## 1.1 Taustaa

Tapahtumajärjestäminen oli luonnollinen valinta opinnäytetyön aiheeksi Gymnaestradan tapahtumaorganisaatiossa tekemäni työharjoittelun kautta. Työharjoittelun tavoitteena on auttaa opiskelijaa perehtymään ammattiopintojensa keskeisiin käytännön työtehtäviin ja soveltamaan opittua työelämässä. Työharjoittelu myös ohjaa opiskelijan opintoja ja auttaa urasuunnittelussa. Opiskelijan työharjoittelun suorittamiseen tarjotaan useita vaihtoehtoja. Harjoittelu on esimerkiksi mahdollista suorittaa opiskelijan nykyisessä työpaikassa tai opiskelija hankkii harjoittelupaikkansa itse.

Oma työharjoittelupaikkani löytyi melko yllättäen. Haaga-Helian urasivustolla oli Gymnaestradan ilmoitus, jossa organisaatioon haettiin harjoittelijaa kevääksi 2015. Ilmoituksessa hakijalta toivottiin hyvien organisointi- ja yhteistyötaitojen lisäksi hyvää englannin ja espanjan tuntemusta. Opinto-ohjaajani kehotti minua hakemaan harjoittelupaikkaa vankan

espanjankielisen taustani takia. Helmikuussa 2015 alkoi puolen vuoden työharjoittelujaksoni Gymnaestradan projektiorganisaatiossa.

Työharjoittelupaikkana Gymnaestrada kiinnosti erittäin paljon tapahtuman kansainvälisen luonteen puolesta. Tapahtuman toisena kansainvälisenä kielenä toimiva espanja herätti erityisesti kiinnostukseni, sillä aiemmalta koulutukseltani olen espanjan kielen kääntäjä. Harjoittelupaikka antoi monipuolisia mahdollisuuksia niin espanjan kuin englannin kielen käyttöön. Erikoistun opinnoissani tapahtumajärjestämiseen ja uskon, ettei mikään muu työharjoittelupaikka olisi tarjonnut vastaavaa mahdollisuutta päästä järjestämään tämän kokoluokan tapahtumaa. Mahdollisuus saada opinnäytetyön aihe organisaatiosta oli esillä jo haastattelujen aikaan. Itse aiheen valinta lykkääntyi tapahtuman jälkeiselle ajalle tapahtuman järjestelyajan kiireiden vuoksi.

## **1.2 Tutkimuksen kohde**

Tämän opinnäytetyön toimeksiantaja on Suomen Voimisteluliitto. Produkti, jonka pohjalta työ on kirjoitettu, on World Gymnaestrada 2015 Helsinki-tapahtuman loppuraportti, jonka toivotaan toimivan suuntaviivoina seuraavalle järjestäjämaalle. Raportista ilmenee myös mahdolliset kehitysehdotukset, jotka seuraava järjestäjä voi järjestelyissään ottaa huomioon.

Opinnäytetyön aiheeksi valikoitui Gymnaestradan loppuraportin laatiminen, sillä tapahtumasta ei ollut jälkikäteen tarvetta tehdä minkäänlaista laadullista tutkimusta tai sellainen oli jo tehty. Gymnaestradasta tehtiin esimerkiksi vaikuttavuustutkimus,<sup>1</sup> jonka toteuttivat Sponsor Insight Finland sekä Haaga-Helia ammattikorkeakoulun Sport Business School Finland. Tutkimuksen tulokset osoittivat, että tapahtuma onnistui erinomaisesti ja se lisäsi kiinnostusta voimistelua ja vapaaehtoistoimintaa kohtaan. Kehitettävää nähtiin tapahtuman mainonnassa, pysäköintijärjestelyissä sekä tapahtumaviestinnässä ennen tapahtumaa. (Valtion Liikuntaneuvosto 2015.)

## **1.3 Työn rakenne**

Työ on rakenteeltaan toiminnallinen työ, joka koostuu kolmesta osasta, teoriaperustasta, produktin kuvauksesta ja itse produktista. Työssä tarkastellaan suur tapahtuman järjestämistä tapahtuman johtamisen näkökulmasta. Opinnäytetyö koostuu neljästä pääluvusta.

---

<sup>1</sup> Gymnaestrada 2015 – tapahtumatutkimus:  
[http://www.liikuntaneuvosto.fi/julkaisut/valtion\\_liikuntaneuvoston\\_julkaisusarja/gymnaestrada\\_2015\\_helsinki\\_tapahtumatutkimus.747.news](http://www.liikuntaneuvosto.fi/julkaisut/valtion_liikuntaneuvoston_julkaisusarja/gymnaestrada_2015_helsinki_tapahtumatutkimus.747.news)

Pääluvut ovat johdatus opinnäytetyön aiheeseen, tapahtumajärjestämisen teoreettinen osuus, empiirinen osa eli World Gymnaestradan ja loppuraportin kuvaus sekä näistä tehdyt johtopäätökset ja arviointi.

Toisessa pääluvussa esitellään tapahtumien tieteellistä tietoperustaa, jonka jälkeen keskittyy tapahtumaprosessiin ja tapahtuman johtamiseen. Aluksi avataan työssä käytettyjä keskeisiä käsitteitä, esitellään eri tapahtumalajeja ja paneudutaan tapahtumaprosessiin ja tapahtumaorganisaatioon.

Kolmas pääluku koostuu tutkimuksen empiirisestä osasta, jossa tutustutaan lähemmin itse tapahtumaan eli Gymnaestradaan ja kuvataan produktin eri työvaiheita. Luvussa esitellään Gymnaestradan tapahtumaorganisaation rakenne ja kuvataan tarkemmin produktia.

Viimeisessä luvussa arvioidaan työn luonnetta ja onnistumista. Pohdinta-luvussa reflektoidaan työn etenemistä ja siinä kohdattuja ongelmia sekä esitellään kehitysehdotuksia ja onnistuneita aspektoja.

## 2 Tapahtumajärjestäminen

Tämän opinnäytetyön tietoperustassa käsitellään tapahtumajärjestämisen osa-alueita, joita ovat tapahtuman ja suur tapahtuman määrittelyminen ja esitellään tapahtuman eri lajeja. Näiden lisäksi työssä kuvataan tapahtumaprosessin vaiheita, tapahtumaorganisaation hallintaa ja johtamista.

### 2.1 Keskeiset käsitteet

Tapahtumajärjestämistä tutkineen professori Donald Getzin mukaan **tapahtumat** ovat väliaikaisia ilmiöitä. 'Suunnitelluilla tapahtumilla' pyritään saavuttamaan tietty tulos, joka voi liittyä talouteen, kulttuuriin, yhteiskuntaan ja ympäristöön. Getzin mukaan tapahtuman puitteet, ohjelma ja ihmisten vuorovaikutus tekevät jokaisesta tapahtumasta yksilöllisen ja uniikin. (2007, 18.)

Getz (2007, 18) kuvaa **tapahtumajärjestämistä** seuraavasti: "Event planning involves the design and implementation of themes, settings, consumables, services and programmes that suggest, facilitate or constrain experiences for participants, guests, spectators and other stakeholders".

Tässä työssä tapahtumaa tarkastellaan myös **projektin** teorioiden näkökulmasta. Projekti on varta vasten muodostetun organisaation määrätarkoitusta varten toteuttama väliaikainen hanke, jonka tarkoituksena on luoda ainutlaatuinen tuote tai palvelu (Williams 2012, 72). Tapahtumat ja projektit vastaavat toisiaan neljältä osin:

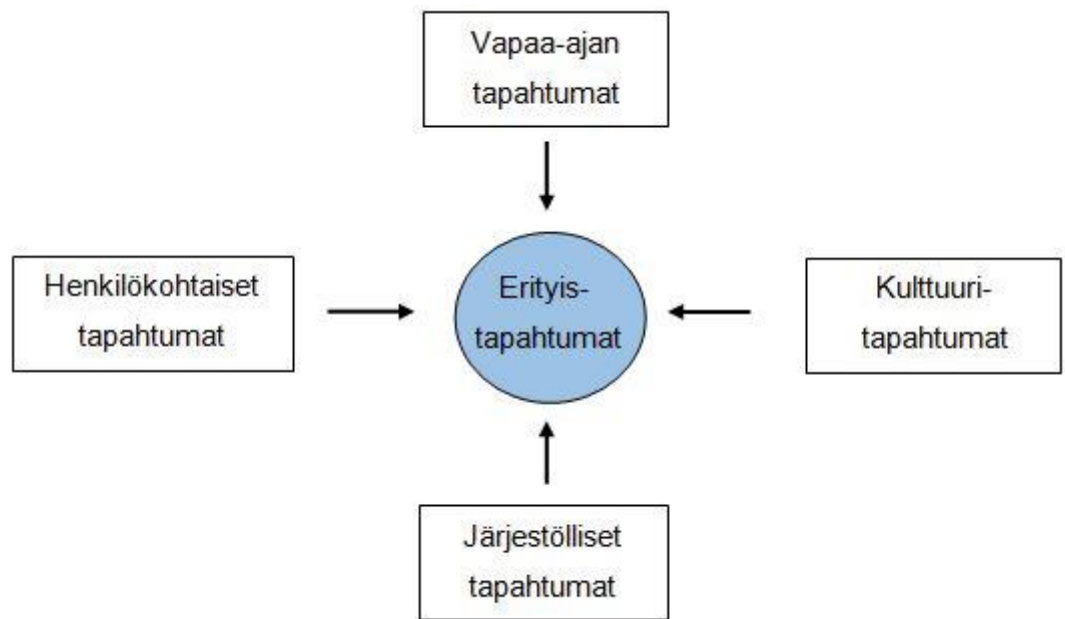
1. ne ovat luonteeltaan väliaikaisia
2. niiden tehtävä ja tavoite on tarkkaan määritelty
3. niitä varten on perustettu erillinen projektityöryhmä
4. niiden toiminta on tavoitteellista.

**Projektipäälliköllä** on kokonaisvastuu projektin johtamisesta. Hän vastaa koko tapahtumasta ja sen suunnittelemisesta, tuotannosta, budjetoinnista, markkinoinnista ja alihankkijoista

**Johtaminen** tarkoittaa esimiesasemassa toimimista. Se voi perustua joko viralliseen johtajaksi nimittämiseen tai sosiaalisen organisaation sisäisiin vaikutus- ja valtasuhteisiin. (Rautakorpi 2000, 14.)

## 2.2 Tapahtumien luokittelu

Vallo ja Häyrinen (2012, 59) luokittelevat tapahtumat pääsääntöisesti asiatapahtumiin, viihdetapahtumiin ja niiden yhdistelmiin. Getzin (2007, 18) luokittelun mukaan tapahtumat jakautuvat kahdeksaan ryhmään: kulttuurisiin juhliin, taide-, kulttuuri- ja viihdetapahtumiin, poliittisiin ja valtiollisiin tapahtumiin, liiketoiminnan ja kaupankäynnin tapahtumiin, opetussellisiin ja tieteellisiin tapahtumiin, urheilutapahtumiin, virkistystapahtumiin ja yksityisiin tapahtumiin (Getz 2007, 18). Shone ja Parry (2010, 5) ovat jakaneet erityistapahtumat omiin kategorioihinsa seuraavan kuvion mukaisesti:



Kuvio 1 Erikoistapahtumien kategoriointi - Shone ja Parryn malli

Kuviossa 1 erityistapahtumat jaetaan neljään kategoriaan niiden tavoitteiden mukaisesti. Shone ja Parry (2010,5) muistuttavat, että tällaisen kategorioinnin kanssa tapahtuu usein päällekkäisyyksiä. Tämä tarkoittaa, että tapahtuma voi olla samaan aikaan sekä kulttuuri-tapahtuma että vapaa-ajan tapahtuma. Päällekkäisyyksiä ei myöskään tulisi nähdä poikkeuksellisina vaan pikemminkin väistämättöminä.

Tapahtumia voidaan Bowdinin, McDonnellin, Allenin ja O'Toolen (2011, 19) mukaan luokitella tapahtuman koon ja laajuuden mukaan. Tapahtumat luokiteltuina pienimmästä suurimpaan ovat paikalliset tapahtumat (local/community event), merkkitapahtumat (hallmark events), suurtapahtumat (major events) ja megatapahtumat (mega-events).



**Paikalliset tapahtumat** ovat pienimpiä tapahtumia, jotka on suunnattu paikallisille asukkailla. Tällaisia tapahtumia järjestetään pääasiassa niiden viihteellisen arvon vuoksi ja ne yleensä vahvistavat yhteisöllisyyden tunnetta, mutta niiden taloudellinen merkitys ei ole suuri.

**Merkkitapahtumat** yhdistetään tiettyyn alueeseen ja tuovat paikkakunnalle tunnettavuutta. Nämä tapahtumat ovat paikkakunnalleen niin merkittäviä, että tapahtumapaikkaa ei voida erottaa itse tapahtumasta, esimerkiksi Rion karnevaalit.

**Suur tapahtumat** houkuttavat paikalle huomattavan määrän kävijöitä, saavat suurta medianäkyvyyttä, synnyttävät paikallista mielenkiintoa ja tuovat taloudellista hyötyä alueelle. Erityisesti urheilutapahtumat kuuluvat tähän kategoriaan. Bowdin, McDonnel, Allen ja O'Toole (2011, 20) listaavat kolme ehtoa jotka suur tapahtumalta vaaditaan:

1. Tapahtumassa on oltava joukkueiden tai yksilöiden välinen kilpailu, jossa kukin osanottajamaa on edustettuna.
2. Tapahtuman tulee herättää merkittävää julkista mielenkiintoa niin kansallisesti kuin kansainvälisestikin median ja osallistujamäärän kautta.
3. Tapahtumalla on myös oltava kansainvälistä merkitystä kyseiselle urheilulajille.

Esimerkiksi Formula 1 Grand Prix-ajot täyttävät Bowdinin suur tapahtumalle asettamat ehdot. (Bowdin, McDonnel, Allen ja O'Toole 2011, 21.)

**Megatapahtumat** ovat suurimpia tapahtumia, joilla on suuri vaikutus talouteen ja jotka näkyvät kansainvälisessä mediassa merkittävästi. Megatapahtumalla tulisi olla yli miljoona kävijää, 500 miljoonan dollarin pääomakustannukset ja sillä on "must see"-status. Tällaisia tapahtumia ovat mm. olympialaiset ja jalkapallon maailman cup. (Bowdin, McDonnel, Allen ja O'Toole 2011, 21).

Professori Paul Emeryn (2005, 12) mukaan **urheilutapahtumia** on vaikea määritellä tarkasti. Toisen tutkijan, Torkildsenin (1994) mukaan urheilutapahtumat ovat ainutlaatuisia tiettyyn aikaan sidottuja tapahtumia, joilla on selvä alku ja loppu. Tapahtumaa varten on perustettu organisaatio ja tapahtumilla on suuret riskit ja suuret mahdollisuudet. Urheilutapahtumalla on monia samankaltaisia piirteitä kuin projektin määritelmällä. Myös projektissa sen kesto ja resurssien käyttö ovat rajallisia; se on kertaluontoista toimintaa jossa tehtävä ja tavoite ovat tarkkaan määritelty. Näin ollen urheilutapahtumia voidaan perustellusti pitää projekteina. (Rautakorpi 2000, 9.)

## 2.3 Menestyvän tapahtuman ensiaskeleet

Tapahtumajärjestämiseen erikoistuneen professori Joe Goldblattin (2002, 46) mukaan tapahtuman ideointi tulisi aloittaa pohtimalla seuraavia peruskysymyksiä, "the five W's": why, what, who, when ja where. Tärkein kysymys on **miksi** (why) tapahtuma järjestetään ja **mikä** (what) on tapahtuma, jota ollaan järjestämässä. Goldblatt (2002, 46) kehottaa pohtimaan, millä teemalla tapahtumaa ryhdytään suunnittelemaan ja toteuttamaan.

Kolmannessa kysymyksessä on pohdittava **kuka/kenelle** (who) tapahtuma järjestetään eli pyritään määrittelemään tapahtuman kohdeyleisö. Tapahtuman toteutuksessa tulisi pyrkiä vastaamaan kohderyhmän tarpeisiin sekä samalla täyttää järjestävän organisaation vaatimukset.

Seuraavaksi tulee päättää, **milloin** (when) tapahtuma pidetään. Tämä kysymys on erittäin tärkeä tapahtuman aikataulutuksen osalta. Tapahtumaan tulisi varata mahdollisimman paljon aikaa, jotta se voidaan järjestää ja organisoida kunnolla. Kiireellä järjestetty tapahtuma ei välttämättä vastaa kävijöiden odotuksia. On myös mietittävä, onko ajankohta kohderyhmää ajatellen sopiva sekä huomioitava mahdolliset päällekkäiset tapahtumat.

Viimeinen "w"-kysymys on **missä** (where) tapahtuma pidetään. Tapahtuman sijainti ja tila tulee päättää aikaisessa vaiheessa ja arvioitava sen soveltuvuutta kriittisesti. Tapahtumapaikkaa valittaessa on otettava huomioon tilaisuuden luonne ja osallistujat. (Vallo & Häyri-  
nen 2014, 140). On pohdittava, onko paikka teknisiltä ratkaisuiltaan ohjelmasisältöihin sopiva ja logistisesti järkevä.

Vallon ja Häyrisen näkemys eroaa hieman Goldblattin peruskysymyksistä. Vallo ja Häyri-  
nen kuvaavat onnistunutta tapahtumaa tähdeksi, joka muodostuu kahdesta kolmiosta: strategisesta ja operatiivisesta. "Kummassakin kolmiossa on kolme kysymystä, joihin pitää osata vastata ennen tapahtuman suunnitteluun ryhtymistä". (Vallo & Häyri-  
nen 2012, 101-103.)

Strategisen kolmion kysymykset ovat **miksi**, **kenelle** ja **mitä**. Kuten Goldblattin peruskysymyksissä, on pohdittava **miksi** ja **kenelle** tapahtuma järjestetään ja **mitä** organisaatio haluaa viestiä tapahtumalla tai tapahtumassa. Vallon ja Häyrisen mukaan on tärkeää pohtia, kuinka hyvin kohderyhmä ja sen kiinnostukset tunnetaan, jotta pystytään vastaamaan sen haluihin ja odotuksiin. Näiden kolmen strategisen kysymyksen (miksi, mitä, kenelle) avulla saadaan usein vastaus siihen, mikä on tapahtuman idea. (Vallo & Häyri-  
nen 2012, 102-103.)

Operatiivisen kolmion kysymykset **miten**, **millainen** ja **kuka** liittyvät tapahtuman konkreettiseen toteutukseen ja muodostavat tapahtuman teeman. Teeman avulla päätetään tapahtumailme, jota käytetään läpi koko tapahtuman. **Miten** kytkeytyy erityisesti tapahtuman prosessivaiheisiin. Ennen tapahtuman konkreettista toteutusta on päätettävä, miten tapahtuma toteutetaan niin, että haluttu tavoite saavutetaan, ja miten idea ja teema näkyvät läpi koko tapahtuman. (Vallo & Häyrynen 2012, 104.)

Sisällön ja ohjelman suunnittelulla vastataan kysymykseen **millainen**. Sisällön suunnittelussa kohderyhmän huomioonotto on ensisijaisen tärkeää. Vallon ja Häyrysen (2012, 104) mukaan ”mikään ei ole osallistujan tai esiintyjän näkökulmasta turhauttavampaa kuin se, että ohjelman sisältö on valittu kohderyhmälle huonosti”. Ohjelman sisältö on siis muokattava kohderyhmälle sopivaksi, jolloin tapahtumajärjestäjällä on vastuu tuntea osallistujat ja esiintyjät tarpeeksi hyvin voidakseen vastata heidän tarpeisiinsa ja odotuksiinsa. Kysymyksellä **kuka** tarkoitetaan tapahtuman järjestäjää ja organisoijaa sekä vastuuhenkilöiden, kuten projektipäällikön valitsemista. Työnjako organisaatiossa on asia, joka toistuu läpi tuotantoprosessin. (Vallo & Häyrynen 2012, 104.)

## 2.4 Tapahtumaprosessi

Tapahtumaprosessi koostuu kolmesta vaiheesta, joita ovat suunnittelu-, toteutus- ja jälkimarkkinointivaihe. **Suunnitteluvaihe** on tapahtuman onnistumisen kannalta erittäin tärkeä. Suunnitteluvaihe on pisin ja aikaa vievin vaihe. ”Mitä suurempi tapahtuma ja vaativampia tiloja tapahtumaan tarvitaan, sitä aikaisemmin tapahtumajärjestäjän pitää olla liikkeellä.” (Vallo & Häyrynen 2012, 158). Yksityiskohtainen suunnittelu ennen tapahtumaa vaikuttaa tapahtuman sujuvuuteen ja sitä kautta myös tapahtuman laatuun. Erityisesti tarkka aikatauluttaminen auttaa hallinnoimaan tapahtumaa toteutusvaiheessa. (Vallo & Häyrynen 2012, 157-158.)

Suunnitteluvaiheessa voidaan tehdä toimintasuunnitelma, joka auttaa pitämään tapahtumaprosessia hallinnassa. Toimintasuunnitelman avulla kaikki tapahtuman järjestämisessä mukana olevat ovat selvillä tapahtumaprosessin etenemisestä ja missä kohtaa suunnitelmaa milloinkin ollaan. Suunnitelma muotoutuu yleensä suunnittelun ja toteutuksen aikana, joten muutoksiin pitää varautua ja niihin pitää reagoida hallitusti. (Pelkonen 2015) Suunnittelun avulla pyritään välttämään ja ennakoimaan mahdolliset ongelmatilanteet tapahtuman toteutusvaihteessa.

Tapahtuman **toteutusvaiheessa** tehdään konkreettiset toimet itse tapahtuman toteutukseksi. Toteutusvaihe koostuu kolmesta konkreettisesta vaiheesta: rakennusvaihe, itse tapahtuma ja purkuvaihe. Rakennusvaihe vie eniten aikaa toteutusvaiheessa kun taas itse tapahtuma on hetkessä ohi. (Vallo & Häyrinen 2012, 164). Purkuvaihe on yleensä tehokkaammin toteutettavissa kuin rakennusvaihe. Hyvissä ajoin ennen tapahtumaa on sovittava siitä, kuka vastaa purkamisesta ja millä aikataululla se tehdään.

**Jälkimarkkinointivaiheeseen** kuuluu kiitokset asianosaisille, materiaalin toimitus, palautteen kerääminen ja työstäminen, yhteydenottopyyntöjen hoitaminen ja yhteenvedon työstäminen. (Vallo & Häyrinen 2012, 181). Jälkimarkkinointi auttaa ylläpitämään asiakassuhteita. Järjestäjiä ja yhteistyökumppaneita voi kiittää esimerkiksi järjestämällä yhteinen kahvitilaisuus, ja tapahtuman osallistujia voi kiittää esimerkiksi sosiaalisessa mediassa. Palautetta kerätään sekä omasta organisaatiosta että osallistujilta. Palautteesta kootaan yhteenvedo, joka analysoidaan ja käydään läpi tapahtumaorganisaatiossa. Palautteen arviointitilaisuudessa pohditaan, miten tapahtuma onnistui, mitä voisi parantaa ja tehdään jatkosuunnitelma mahdollisille tuleville tapahtumille (Vallo & Häyrinen 2012, 184). Hyvin koottu loppuraportti kehitysehdotuksineen auttaa seuraavan tapahtuman suunnittelussa.

## 2.5 Tapahtumaorganisaatio ja sen hallinta

Goldblattin (2002, 64) mukaan kokonaisvaltainen hallinto on menestyvän tapahtuman perusta. Tapahtumaorganisaatio asettaa tapahtumalle ja sen järjestämiselle selkeät tavoitteet ja on siitä myös vastuussa. Williamsin (2012, 70) mukaan tapahtuman johtamisen keskeisimpänä tavoitteena on luoda resurssien puitteissa ainutlaatuinen kokemus kohdeyleisölle. Toimiakseen organisaatio vaatii joustavuutta ja kykyä reagoida muuttuviin olosuhteisiin. Tapahtumaorganisaatiolla on vastuu tiedottaa sidosryhmiä tapahtuman tavoitteista ja tapahtumaa koskevista asioista. (Siidorow 2007, 19). Tapahtumaorganisaatiolle luonteenomaista on tavoitekeskeisyys, joustavuus ja tilapäisyys. Tapahtuman jälkeen organisaatio puretaan ja projekti päättyy (Ojala 2004, 8).

Jokaisella organisaatiolla on sisäinen rakenteensa, joka määrittää sekä tärkeitä asioita kuten kasvua että jokapäiväistä toimintaa. Tapahtuman luonne ja koko määrittävät tapahtumaorganisaation rakenteen. Kun rakenne on päätetty, on tärkeää muodostaa työryhmiä ja järjestettävä viestintäyhteys tiimien välille. (Nurmi 2001, 26). Jokaisen organisaation jäsenen tulee tietää oma roolinsa, tavoitteensa ja tehtävänsä projektissa sekä tiedettävä, kenelle on vastuuvollinen.

Tapahtuman onnistumisen takeena Vallo ja Häyrinen (2012, 224) pitävät osaavaa projektipäällikköä. Projektipäälliköllä on keskeisin rooli tapahtumaorganisaatiossa, hän toimii johtoryhmän alaisuudessa ja projektiryhmän esimiehenä ja vastaa projektin päivittäisjohtamisesta sekä siihen liittyvästä päätöksenteosta. Projektipäällikkö vastaa koko tapahtumasta ja sen suunnittelemisesta, tuotannosta, budjetoinnista, markkinoinnista ja alihankkijoista. Hän on myös tärkein yhteyshenkilö projektiryhmän ja muiden tapahtuman tahojen kanssa ja vastaa sidosryhmien sujuvasta viestinnästä (Hentunen, Mathlin, Suojärvi & Tähkänen 2015, 13.)

Johtoryhmä valvoo ja tukee projektipäällikköä tämän johtamistehtävässä sekä tekee projektin rajausta, aikataulua ja resursseja koskevia päätöksiä. Tapahtumaorganisaation asiantuntijat muodostavat projektiryhmän, jotka vastaavat oman erityisalueensa tehtävistä. He voivat olla projektissa päätoimisesti tai sivutoimisesti työskenteleviä henkilöitä. (Ojala 2004, 17.)

Koska tapahtumat ja projektit muistuttavat toisiaan suurelta osin, projektinhallinnan perusteita voidaan soveltaa myös tapahtumajärjestämisessä. Williamsin (2012, 72) mukaan projektin johtaminen tarjoaa hyödyllisiä työkaluja tapahtumajohtamiselle. Projektinhallinta on Ojalan (2004, 10) määritelmien mukaan suunnittelua, päätöksentekoa, toimeenpanoa, tehtävien koordinoitua, valvontaa, suunnan näyttämistä ja ihmisten johtamista.

Projektin hallinnassa on mitä suurimmassa määrin kysymys ihmisten johtamisesta. Se on tärkein yksittäinen tekijä projektin onnistumisedellytyksiä arvioitaessa. Mikäli tällä alueella on ongelmia, ei projektille voi ennustaa kovin valoisaa tulevaisuutta. (Barnes 1990.)

Projektin hallinta perustuu projektisuunnitelmaan, tässä tapauksessa voidaan puhua tapahtuman toimintasuunnitelmasta. Ojalan (2004, 26) mukaan suunnitelmassa on määriteltävä mitä projektin on saatava aikaan, missä aikataulussa, paljonko rahaa, henkilöitä ja muita resursseja on käytettävissä ja mitä tiedonvälitys- ja dokumentointiperiaatteita sovelletaan.

Ojala (2004, 29) jakaa projektin hallinnan haasteet viiteen osa-alueeseen. Ensimmäinen haaste on projektiorganisaation sitouttaminen ja motivointi, jossa korostuvat erityisesti projektityötaitojen puutteet ja ihmissuhdetaidot. Seuraava haaste on henkilöiden valinta projektiorganisaatioon, jolloin painottuvat varsinkin vetäjän asiantuntemus ja ihmissuhdetaidot. Projektin johtamiseen ja ohjaamiseen liittyvät haasteet ovat kolmas Ojalan mainitsema osa-alue. Nämä haasteet liittyvät motivaation laskuun, työnpanoksen ja resurssien puuttumiseen ja työskentelyilmapiiriin. Poikkeamat projektissa johtuvat ulkoisista olosuh-

teista, työmäärän arviointivaikeuksista ja henkilöresurssien puutteesta. Viimeinen haaste keskittyy tapahtuman jälkeiseen aikaan ja tulosten käyttöönsaantivaikeuksiin. Haasteita voi aiheuttaa esimerkiksi projektin puutteellinen käsittely päättökokouksessa.

## 2.6 Tapahtuman johtaminen

Tapahtumalle on luotava selkeät johtamisen perusteet jo alkuvaiheessa, mikä tarkoittaa toimenkuvien ja vastuualueiden tarkkaa määrittelyä omassa organisaatiossa.

Tapahtuman johtamisessa on kyse tapahtuman tehtävän, toimintaa ohjaavien periaatteiden ja arvojen, yhteisen tekemisen suunnan, tavoitteiden ja konkreettisten keinojen määrittelystä. Tapahtuman toteuttajan näkökulmasta johtamisen tulisi olla luotettavaa ja vastuuntuntoista sekä toiminnan johdonmukaista. (Koivisto 2010, 34.)

Tapahtuman aikana tapahtuman johtajan tulisi olla täysin vapaa tehtävistä voidakseen kontrolloida kokonaisuutta ja selvittää mahdolliset kriisitilanteet (Rautakorpi 2001, 25).

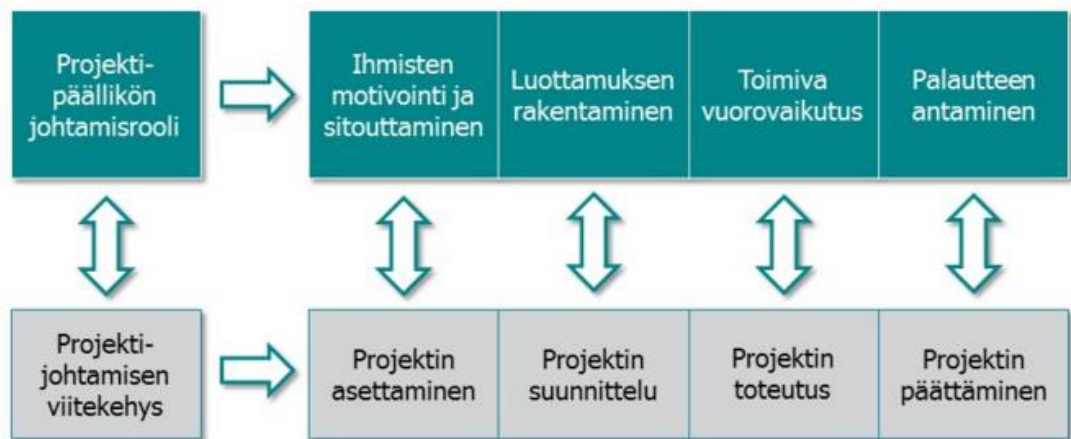
Johdon vastuulla on luoda organisaatioon johtamisrakenteet sekä osaaminen, joilla strategia realisoidaan ja päivittäiset operaatiot toteutetaan, kuvaa Markku Aarni (2013) Suomen Projekti-Instituutti Oy:stä. Aarnin (2013) mukaan johtamisprosessit ”luovat projekteille onnistumisen perustan ja mahdollistavat projekteihin eri rooleissa osallistuvien yhteispelin ja selkeän päätöksenteon”.

Metso Power Oy:n ympäristöjärjestelmien projektitoimintojen päällikkö Pekka Rikkisen (2012) mielestä projektijohtamisessa keskitytään enemmän käytettävissä oleviin työkaluihin ja tilastoihin eri tahojen voimakkaan henkilöpanoksen sijaan. Rikkinen (2012, 14) kokee, että aito ihmisten kohtaaminen ja projektin johtajan itsensä likoon laittaminen luo yhteishenkeä, lisää motivaatiota ja auttaa tavoitteiden saavuttamisessa.

Projekti-Instituutin toimitusjohtaja Teppo Nurminen (2015) pitää projektijohtamista vain strukturoituna maalaisjärkenä, joka edellyttää myös taitoa johtaa, motivoida ja sitouttaa ihmisiä. Nurminen näkee projektien johtamisen suurimpina opin paikkoina roolit ja resurssien hallinnan. ”Lukumääräisesti yleisin ongelma on projektipäällikön roolitus. Projektipäällikkö saa paperin, että tee tämä, mutta ei kerrota, kuka hankkii resurssit ja varmistaa, että ihmiset ovat oikeasti saatavilla tekemään tarvittavan työn. Tai ei kerrota, paljonko projektiin saa käyttää aikaa tai rahaa”, Nurminen (2015) kertoo. Resurssien hallinnan haasteisiin kuuluu erityisesti ajankäytön hallinta.

Ratkaiseva rooli projekteissa on Nurmisen mukaan ihmisten johtamisella. Kuviossa 2 esitellään Nurmisen (2015) kuvaamaa projektin johtamisen nelivaiheista elinkaarta ja miten johtamistaidot painottuvat projektin eri vaiheissa. Projektin alkutaipaleella vaaditaan eniten työryhmän motivointia, johtamista ja visiointia. Projektin suunnitteluvaiheessa tapahtuu työryhmän osallistaminen projektiin ja rakennetaan luottamusta ihmisten välillä. ”Toteutuksen aikana toimitaan jämäkästi, mikä ei siis ole sama kuin jäykästi. Palautteen antaminen ei tarkoita, että vasta lopussa annetaan palautetta tai että ainoastaan alussa motivoidaan tai rakennetaan luottamusta” Nurminen toteaa.

## Kokonaisvaltainen projektinhallinta



Kuvio 2: Kokonaisvaltainen projektinhallinta (Nurminen 2015)

Nurminen (2015) kertoo myös, että nykyisin reagoitakyvyn täytyy olla projektien johtamisessa aiempaa nopeampi, eikä kaikkea voi aina suunnitella valmiiksi.

Enää ei tehdä viisivuotissuunnitelmia neuvostotapaan, vaan katsotaan asioita lyhemmällä aikajänteellä. On syytä katsoa vaikka neljä kertaa vuodessa, mitä on tähän mennessä tehty ja onko suunta hyvä. Silloin korjausliikkeet ovat mahdollisia ketterästi ja ehdottomasti useammin kuin viiden vuoden tai edes vuoden välein. Käytännön tasolla tässä on kysymys nimenomaan projektisalkunhallinnasta. (Nurminen 2015.)

Aarni, Rikkinen ja Nurminen esittelevät omat ja erilaiset näkemyksensä johtamisesta. Kaikki kolme korostavat henkilökontaktien ja käytännön osaamisen merkitystä onnistuneessa johtamistyössä.

## 2.7 Yhteistyökumppanisuhteet

Tapahtumalle voidaan tapahtuman työryhmän ja henkilöstön lisäksi hankkia yhteistyökumppaneita, jotka voivat osallistua joko tapahtuman jonkin osa-alueen tekemiseen tai sovitusti tapahtuman kustannuksiin. (Tapahtumatoimisto 2012, 5). Jo tapahtuman suunnitteluvaiheessa on tärkeää määritellä tapahtumalle sopivat kumppanit, joiden erityistaidot ja voimavarat edistävät tapahtuman tavoitteita. Yhteistyökumppanien näkyvyys tapahtuman markkinoinnissa ja tiedottamisessa tapahtuu mm. logojen liittämällä mainoksiin ja tapahtuman nettisivuille. Yhteistyökumppanuus toimii vain yhteisesti asetetuilla päämäärillä ja tavoitteilla sekä työnmäärittelyllä (Nurmi 2001, 27).

On järjestäjän vastuulla, että yhteistyökumppaneilla on selkeä ymmärrys tapahtuman pääpiirteistä. Näitä ovat esimerkiksi tavoite, kohderyhmät, paljonko kävijöitä odotetaan ja millaista yhteistyötä toivotaan (Pelkonen 2015). Tapahtuman markkinointi kohdistetaan yleisön ja kävijöiden lisäksi myös yritys yhteistyökumppaneille.

Tässä luvussa esiteltiin erilaisia näkökulmia johtamiseen sekä teoreettisesta että käytännönläheisemmästä näkökulmasta. Seuraavassa luvussa kuvataan Gymnaestrada-produktin kautta edellä esiteltyjä asioita ja miten ne toteutuivat Gymnaestradassa.



### 3 World Gymnaestrada 2015 Helsinki

World Gymnaestrada on Kansainvälisen Voimisteluliitto FIG:n järjestämä voimistelun kansainvälinen suurtapahtuma, joka järjestetään joka neljäs vuosi. Voimistelufestivaalilla on edustettuna kaikki voimistelulajit erilaisten esitysohjelmien muodossa. Tapahtuma ei sisällä kilpailua vaan tarjoaa voimistelun riemua jokaiselle. Gymnaestrada järjestettiin ensimmäistä kertaa vuonna 1953, ja suomalaiset voimistelijat ovat siitä asti olleet tapahtuman vakiokävijöitä.

Suomi toimi vuonna 2015 Gymnaestradan isäntämaana ensimmäistä kertaa, kun tapahtuma järjestettiin 15. kerran. Helsingissä heinäkuun 12.–18. järjestettävä voimistelufestivaali oli kansainväliseltä osallistujamäärältään suurin Suomessa järjestetty tapahtuma. Kesän parhaina festareina markkinoitu tapahtuma kokosi Helsinkiin yli 21 000 osallistujaa 53 maasta. Tasavallan presidentti Sauli Niinistö ja hänen puolisonsa Jenni Haukio toimivat World Gymnaestrada 2015 Helsinki -tapahtuman suojelijoina. Voimistelufestivaali ansaitsi myös tunnustusta Suomen Urheilugaalassa tammikuussa 2016, jossa se voitti Vuoden Urheilutapahtuma-palkinnon.

#### 3.1 Tapahtuman alkutaipale

“Our dream comes true by organizing the World Gymnaestrada in Finland. The international gymnastics family comes to us and increases the attraction of gymnastics.” (World Gymnaestrada Final report 2015, 4).

Vuonna 2007 Suomen Voimisteluliiton hallitus päätti teettää tutkimuksen, jonka tarkoituksena oli selvittää World Gymnaestradan järjestämisen mahdollisuus Suomessa. Valtava tutkimus toteutettiin 2007–2008:

”Onko mahdollista järjestää 15. World Gymnaestrada Helsingissä?”. Jo tässä vaiheessa selvitettiin Helsingin kaupungin ja opetus- ja kulttuuriministeriön (myöh. opetusministeriö) mielipide ja mahdollinen osallistuminen projektiin. Oleellisena edellytyksenä haulle nähtiin Helsingin kaupungin ja opetusministeriön osoittama kiinnostus ja positiivinen suhtautuminen kumppanuuteen, tukeen ja yhteiseen pilottihankkeeseen. Tutkimuksesta saatujen tulosten perusteella päätettiin aloittaa tapahtuman tarjouskilpailu.



Suomen Voimisteluliitto aloitti tarjouskilvan jo vuonna 2008. Tarjouskilpailu perustui hyvään toimintasuunnitelmaan, uudenlaiseen viestiin ja materiaaleihin, hyvin valmisteltuihin ja menestyksekkäisiin tapaamisiin ja positiiviseen esillepanoon. Tarjousprojektin ja myöhemmin koko tapahtuman teemaksi muodostui Make the Earth move “– through lifelong gymnastics and friendship” (World Gymnaestrada Final report 2015, 4.)

#### Make the earth move

5. “make”: an active grasp, doing something yourself, everyone leaves their mark
6. “the earth”: the entire Earth, internationality, basis of life
7. “move”: motion, sports event, looking towards the future

#### Lifelong gymnastics

8. all generations
9. gymnastics as a sport and gymnastic opportunities
10. health perspective

#### Friendship

11. friendship over boundaries – generations, geographical borders, cultures
12. community spirit
13. equality

Based on the theme a path to the event year 2015 was built:

14. year 2012: evergreens/seniors
15. year 2013: adults
16. year 2014: children/youths
17. year 2015: generations together, making the earth move

(World Gymnaestrada Final report 2015, 4).

Tapahtuman järjestämisoikeus myönnettiin Suomen Voimisteluliitolle vuonna 2010 Chiban kaupungissa Japanissa. Tapahtumaa ja sen järjestelyjä ohjasi yhteistyösopimus FIG:n kanssa. Valmistelutyö aloitettiin heti. Saadakseen paremman kokonaiskuvan tapahtumasta opetusministeriön, Helsingin kaupungin ja Suomen Voimisteluliiton edustajat pääsivät heinäkuussa 2011 tutustumaan World Gymnaestradaan ja sen järjestelyihin Sveitsin Lausannessa. (World Gymnaestrada Final report 2015, 5).

Tapahtuma järjestettiin tiiviissä yhteistyössä Helsingin kaupungin ja opetus- ja kulttuuriministeriön kanssa. Yhteistyöneuvottelut aloitettiin jo projektin alkuvaiheessa. Helsingin kaupungin ja opetusministeriön osoittama positiivinen kiinnostus ja tuki yhteistyötä kohtaan olivat välttämättömiä edellytyksiä tapahtuman hakuprosessin aloittamiselle. Gymna-

estradan järjestämisestä koettiin olevan merkittäviä etuja voimistelijoille, voimisteluseuroille, eri toimijoille ja Suomen Voimisteluliitolle. Toisin sanoen tapahtuma hyödytti suomalais- ta voimistelua kokonaisvaltaisesti. Gymnaestradan järjestämisen nähtiin vahvistavan Voimisteluliiton toiminnan tehokkuutta kansainvälisellä tasolla. (World Gymnaestrada Final report 2015, 4.)

### **3.2 World Gymnaestrada 2015 Helsingin tapahtumaorganisaatio**

Gymnaestradan tapahtumaorganisaatio koostui viidestä eri toimikunnasta. Tapahtuman päävastuu oli Suomen Voimisteluliiton hallituksella. Johtoryhmään (Executive Group EXE) kuului avainhenkilöitä Suomen Voimisteluliitosta, Helsingin kaupungista ja opetusministeriöstä, jotka vastasivat projektin operatiivisesta toteutuksesta, johtamisesta ja loppuraportista. Johtoryhmä myös valvoi projektin etenemistä, valvoi aikataulua, kustannuksia ja voimavarojen käyttöä. Johtoryhmä oli projektin korkein päätöksiä tekevä elin. Muutostarpeet tuotiin johtoryhmän analysoitavaksi ja päätettäväksi.

Järjestelytoimikuntaan (Local Organizing Committee LOC) kuului Helsingin kaupungin ja opetusministeriön edustajia, voimistelun asiantuntijoita sekä avainhenkilöitä, jotka vastasivat tapahtumaprojektista, sen suunnittelusta ja tapahtuman rakentamisesta. Järjestelytoimikunta toimi pääsääntöisesti Suomen Voimisteluliiton Helsingin toimistolla. Järjestelytoimikunnan päävastuutehtäviä olivat muun muassa tapahtuman keskeisten toimintojen hoitaminen, kuten hallinto, sisäinen ja ulkoinen viestintä, logistiikka, majoitus, vapaaehtoisten hallinnointi ja lipunmyynti.

Tapahtuman kolme yhteistyökumppania (Suomen Voimisteluliitto, Helsingin kaupunki ja opetusministeriö) muodostivat yhdessä tapahtuman kumppanuustyöryhmän (Coordinating Committee CC). Työryhmän tehtävänä oli yhteistyökumppanisuhteista huolehtiminen ja ihmisten sitouttaminen projektiin.

Kunniatoimikunta (Support Committee SC) toimi Gymnaestradan virallisena suojelijana ja pyrki edistämään voimistelua uudella ja modernilla tavalla. Toimikunnan puheenjohtajana toimi presidentti Tarja Halonen. "Support Committee promotes the significance of wellbeing, togetherness and the mutual goal of Finland as the world's most "moving" people. In addition, the Committee makes sure that the whole of Finland stands behind Gymnaestrada" (World Gymnaestrada Final report 2015, 8).

### 3.3 World Gymnaestradan yhteistyökumppanit

Gymnaestradan pääyhteistyökumppanit asettivat yhteiseksi tavoitteeksi jättää yhteisöllisyyden tunteen, liikkumisen ilon ja liikunnan terveysvaikutukset perinnöksi suomalaiselle liikunta- ja urheilukulttuurille. Gymnaestrada nosti esiin erityisesti nykypäivän tarpeen ja mahdollisuudet vapaa-ajan tapahtuman synnyttämälle yhteishengelle. Vapaaehtoiset, jotka organisoivat päivittäisiä vapaa-ajan toimintoja ja kilpailuja mahdollistivat suur tapahtuman järjestämisen.

Suomen Voimisteluliitto, Helsingin kaupunki ja opetusministeriö laativat uuden tavan valmistella ja toteuttaa suur tapahtuma Suomessa. Kaikkien tahojen tavoitteet ja toimintatavat huomioitiin kumppanuudessa samalla kun perustettiin uudenlainen kumppanuuden muoto tapahtumajärjestämisen alalla. Kumppanit sitoutuivat rakentamaan kumppanuusmallista uudenlaisen tavan valmistella, hakea ja toteuttaa suur tapahtumia tulevaisuudessakin Suomessa. Kappaleessa 3.2. on esitelty Gymnaestradan tapahtumaorganisaatio, josta voidaan havaita, että yhteistyökumppanien edustajia on organisaation jokaisella tasolla. Yhteistyö näiden kolmen pääyhteistyökumppanin välillä oli paljon tiiviimpää, ja tapahtumaa järjestettiin pikemminkin yhtenä yhtenäisenä organisaationa, kuin kolmena erillisenä toimijana. Gymnaestradan Järjestelykomitea esimerkiksi koostui kaikkien organisaatioiden työntekijöistä ja muodostivat tapahtuman projektitiimin.

Yhteistyö Helsingin kaupungin kanssa tarkoitti myös yhteistyötä kaikkien kaupungin virastojen kanssa, kuten tilakeskuksen, rakennusviraston ja ympäristökeskuksen kanssa. Yhteistyötä tehtiin lisäksi Helsingin, Espoon ja Vantaan eri koulujen kanssa, joissa suuri osa osallistujista majoitettiin tapahtuman aikana. Vastaavanlaista ja tämän kokoluokan yhteistyötä ei ole ennen toteutettu Helsingin kaupungin kanssa.

## 4 Produkti – World Gymnaestrada 2015 Helsinki loppuraportti

Tämän toiminnallisen opinnäytetyön kohteena on suurtapahtuman järjestäminen ja organisointi, joita tarkastellaan johtamisen näkökulmasta. Aiheita peilataan tietoperustassa esiteltuihin teorioihin. Tavoitteena on perehdyttää lukija tapahtuman järjestämiseen ja kuvata keskeisimpiä avainkohtia. Produktin tavoite on antaa tapahtuman seuraavalle järjestäjälle kokonaisvaltainen kuvaus tapahtuman kaikista osa-alueista. Raportista ilmenee myös mahdolliset kehitysehdotukset jotka seuraava järjestäjä voi järjestelyissään ottaa tarkastelun alaiseksi.

### 4.1 Produktin kuvaus

Opinnäytetyön produkti on World Gymnaestrada Helsingin loppuraportti, joka luovutettiin Kansainvälisen Voimisteluliitto FIG:lle tarkasteltavaksi tapahtuman jälkeen. Opinnäytetyön aihe valikoitui tapahtuman jälkeen tapahtumaorganisaation tarpeiden mukaan. Loppuraportti oli koottava mahdollisimman pian tapahtuman päättymisen jälkeen, sillä marraskuun 2015 alussa tapahtuman tulokset ja loppuraportti esiteltiin FIG:n hallitukselle.

World Gymnaestrada 2015 Helsinki-loppuraportista haluttiin tehdä mahdollisimman lukijaystävällinen, tiivis paketti. Laajuudeltaan raportti on 37 sivua, kuvailen tapahtumaa ja sen järjestämisen eri vaiheita kuvin ja tekstein. Raportti koostuu 14 pääluvusta, joissa jokaisen osatapahtuman, kuten näytösten, tapahtumapaikkojen ja logistiikan järjestelyt on esitelty ja kuvattu.

Raportissa kerrotaan aluksi tapahtuman hakuajan taustoista ja esitellään tapahtumaorganisaatio ja sen avainhenkilöt. Seuraavaksi esitellään tapahtumapaikat ja niiden toiminnot. Gymnaestradan tapahtumapaikat sijaitsivat Helsingin keskustan läheisyydessä kävelymatkan etäisyydellä toisistaan. Tapahtumapaikkojen läheisyys edusti tapahtuman vihreitä arvoja ja helpotti osallistujien liikkumista. Helsingin Messukeskus oli Gymnaestra-



dan päätapahtumapaikka, joka toimi areenana lähes 700:lle hallinäytökselle. Voimistelunäytöksien lisäksi Messukeskus toimi osallistujien kohtaamispaikkana, jossa yli 13 500 osallistujan lounaat tarjottiin. Tapahtuman vihreät arvot näkyivät myös lounaalla. Pulloveden sijaan osallistujat saivat omat juomapullot, jotka täytettiin lounailla vesihanoista, jokaisena tapahtumapäivänä oli tarjolla kasvisruokavaihtoehto ja jätteiden lajittelulla vähennettiin tapahtuman ympäristön kuormitusta.

Gymnaestradan Avajaiset, Midnight Sun Special-näytös ja Päättäjäiset järjestettiin Olympiastadionilla. Olympiastadionin kupeeseen, Paavo Nurmen kentälle, rakennettiin lisäksi Get Together -alue, joka toimi Gymnaestradan virallisena tapahtumatorina ja iltaohjelmapaikkana. Sonera Stadiumilla järjestettiin suuret kenttänäytökset ja vieressä Helsingin Jäähallissa National Evening-näytökset ja FIG-Gaalat. Lisäksi kaupunkilaisille järjestettiin ilmaisia näytöksiä ja -tapahtumia sekä ulkojumppia ympäri Helsinkiä.



Seuraavassa kappaleessa kuvaillaan voimistelu-näytöksiä. Gymnaestradassa nähtiin kaikkiaan kahdeksaa eri voimistelulajia akrobatiasta telinevoimisteluun ja lähes tuhat voimisteluesitystä 15 eri esiintymisareenalla. Seuraavat kappaleet keskittyvät listaamaan tapahtuman lukuja, akkreditoinnin järjestämistä ja tapahtuman viestintää. Tapahtuman osallistujamaille viestittiin eri kanavien kautta, sähköpostin lisäksi Bulletineilla, tapahtuman nettisivujen ja Extranet-sivujen kautta. Lisäksi osallistujille laadittiin tapahtumaviikkoa varten osallistujaopas, *Participant Guide*. Mediaa käsittelevässä luvussa esitellään tapahtuman media-yhteistyökumppanit, tv-oikeudet, valokuvaus ja sosiaalisen median käytön laajuutta.



Kymmenes kappale keskittyy vapaaehtoiisiin. Tapahtumassa työskenteli yli 3000 vapaaehtoista ja he saivat myös esiintyä muutamissa näytöksissä, kuten Päättäjäisissä. Vapaaehtoisille järjestettiin koulutuspäiviä sekä kiitostilaisuus tapahtuman jälkeen.



Logistiikkaa koskevassa osiossa kerrotaan lähemmin kuljetuksen järjestelyistä ja yhteistyöstä Helsingin Seudun Liikenteen ja Korsisaari Oy:n kanssa. Lisäksi luvussa käsitellään tapahtuman turvallisuutta ja riskejä, catering-palveluja, jätehuoltoa ja ensiapupalveluja.

Lopuksi raportissa tarkastellaan majoitusta ja muita tarjottuja palveluja. Osallistujille tarjottiin majoitusta Helsingin eri kouluissa tai hotelleissa. Raportti päättyy tapahtuman tilastointiin, jossa kerrotaan esimerkiksi osallistujien määrän, kuinka paljon katsojia esityksillä oli tai kuinka monta Facebook-tykkäystä tapahtuma sai (12 000 tykkäystä).

Loppuraportti on yhtenevä, selkeästi etenevä kokonaisuus. Gymnaestradan osatapahtumat on kuvattu vaiheittain laajasti ja selkeästi. Raportista ilmenee suur tapahtuman järjestelyissä huomioitavat osa-alueet ja kuinka laajasti ne on tässä kyseisessä tapahtumassa järjestetty ja toteutettu. Raportin kieli on sujuvaa ja ammattimaista. Loppuraportista saatiin erittäin positiivista palautetta myös FIG:ltä raportin esittelyn jälkeen. Seuraavassa luvussa kerrotaan lisää työn vaiheista ja sen etenemisestä.

## 4.2 Produktin työstäminen

Aloitin loppuraportin työstämisen syyskuussa 2015 Voimisteluliiton pääsihteeri Maria Laakson ja varapääsihteeri Päivi Tammisen kanssa. Tapahtuman suunnitteluvaiheen aikana loppuraportin runko oli jo alustavasti suunniteltu, minkä perusteella ryhdyin työstämään raporttia. Jokainen järjestelytoimikunnan vastuuhenkilö kirjoitti omasta vastuualueestaan raportin, jossa kuvattiin vastuualueen lähtötilanne, tapahtumanaikainen toteutus ja lopputilanne. Osatapahtuman kehitysehdotukset kirjattiin raporttiin kuten myös positiiviset ja onnistuneet asiat. Vastuuhenkilöiden kirjoittamien raporttien kerääminen oli haasteellista. Raportit oli tarkoitus tallentaa Voimisteluliiton sisäiselle verkkoasemalle. Suurin osa raporteista löytyi sovitusta paikasta kun taas osa jouduttiin jäljittämään sähköpostin välityksellä. Palautuspäivistä ei pidetty kiinni ja raportteja läheteltiin usean henkilön kesken sähköpostin välityksellä.

Oma työni keskittyi vastuuhenkilöiden raporttien kokoamiseen yhdeksi suureksi loppuraportiksi. Laakso ja Tamminen kokosivat ja kirjoittivat osan erityisesti johtoon liittyvistä kappaleista ja kehitysehdotukset tulivat heiltä. Haasteita tuotti erityisesti se, että vastuuhenkilöiden raportit eivät olleet tasalaatuisia. Osa henkilöistä kuvasi osatapahtumansa erittäin lyhyesti vain muutamalla sivulla, kun taas esimerkiksi viestinnän loppuraportti oli yli 30 sivua pitkä.

Loppuraportti kirjoitettiin tapahtuman kansainvälisyyden takia automaattisesti englanniksi. Raportin työstämisessä eniten aikaa vei vastuuhenkilöiden raporttien kääntäminen suomesta englantiin. Työtä varten ei palkattu erikseen käännöstoimistoa. Joidenkin käsitteiden kääntäminen oli haasteellista, mutta käännösurakkaa helpotti huomattavasti tapahtumanaikainen englanninkielinen materiaali, joten osalle käsitteistä oli jo vakiintunut termi. Erityisesti voimistelusanaston kääntäminen olisi ollut erittäin työlästä ilman valmiita vastineita.

Virallisen asiatekstin kirjoittaminen englanniksi sekä tekstin laatu ja yhteneväisyys aiheuttivat jonkin verran päänvaivaa kirjoitusprosessin aikana. Suurin pelko oli, että teksti ei olisi ammattimaista. Vaikka oma kokemukseni kääntäjän opinnoista helpotti työtä, aiempaa kokemusta suomi-englanti kieliparista minulla ei ole. Lisäksi kielen kääntäminen muuhun kieleen kuin omaan äidinkieleen on huomattavasti haastavampaa kuin toisin päin. Kielen nyanssit ja idiomit aiheuttavat eniten virheitä tällaisissa käännöksissä.

Aikaisempien Gymnaestradojen loppuraportit ovat olleet useasti monen sadan sivuisia, mitä ei koettu hyödylliseksi, vaan Helsingin loppuraportista haluttiin tehdä helppolukuinen



ja tehokas tiivistelmä. Vuoden 2007 World Gymnaestrada Dornbirnin loppuraportti koettiin erittäin toimivaksi, se oli tarpeeksi tiivis ja selkeästi jäsennelty. Gymnaestrada Helsingin loppuraportti päätettiin pohjata Dornbirnin loppuraportin malliin ja sisältöön. Olennaista raportissa on, että kaikki tapahtuman osa-alueet on jäsennelty ja kuvattu selkeästi ja kokonaisvaltaisesti. Osatapahtumien kohdalla ei haluttu avata vastuuhenkilöiden kirjoittamia kehitysehdotuksia yksityiskohtaisesti, vaan osa niistä koottiin omaan erilliseen raporttiin, joka esiteltiin FIG:lle loppuraportin esittelyn yhteydessä. Koettiin, että kehitysehdotukset liittyivät organisaatiotasoon ja erityisesti FIG:n yhteistyösopimuksen rajoitteisiin, eikä niiden nähty hyödyttävän seuraavaa järjestäjää. Kehitysehdotukset saatiin organisaation johtoryhmältä.

Raportin työstämisen aikana pidettiin useita palavereja, joissa seurattiin työn edistymistä, annettiin kehitysehdotuksia ja hiottiin raportin rakennetta. Palavereihin osallistui itseni lisäksi Päivi Tamminen ja Maria Laakso, jotka vastasivat operatiivisesta johdosta. Palaverit olivat hyödyllisiä siltä osin, että kaikilla osatapahtumilla ei ollut erillistä vastuuhenkilöä, joten osasta ei oltu ehditty kirjoittaa raporttia tai raportti oli erittäin puutteellinen. Tamminella ja Laaksolla oli tietyistä aiheista selkeät näkemykset, joten heidän neuvojensa avulla raporttia saatiin muokattua oikeaan suuntaan ja tarvittavat asiat tuli käsiteltyä. Laakso ja Tamminen vastasivat raportin ulkoasusta joka noudatti tapahtuman aikana osallistujamaille lähetettyjen tiedotteiden, "Bulletinien" tyyliä. Lopuksi raportti lähetettiin taittajalle.

Loppuraportista ilmenee kaikki tapahtuman järjestämisen vaiheet ja huomioonotettavat aihealueet. Raportti tarjoaa uusia näkökulmia tapahtumajärjestämisen osa-alueisiin, kuten vihreiden arvojen huomioimista, sekä valottaa suur tapahtuman tarpeiden mittakaavaa. Kuten edelläkin on mainittu, raportti toimii ohjenuorana seuraavalle Gymnaestradan järjestäjälle.

## 5 Pohdinta

Opinnäytetyön tavoitteena oli tarjota selkeä näkemys suur tapahtuman järjestämiseen johtamisen näkökulmasta ja antaa lukijalle selkeä kuva tapahtumaorganisaation rakenteesta. Työ hyödyttää tapahtumajärjestämisen ammattilaisia ja opiskelijoita. Produkti on suunnattu nimenomaan World Gymnaestradan seuraavalle järjestäjämaalle. Produktin esittelyn jälkeen raportista saatiin FIG:ltä erittäin positiivista palautetta. Loppuraportti erosi aiemmista World Gymnaestradan loppuraporteista yksinkertaisuudellaan ja tiiviillä rakenteellaan. Aikaisempien vuosien raporteissa oli kuvailtu laajasti osatapahtumien kehitysehdotuksia, jotka liittyivät pikemminkin paikalliseen toteutukseen, joita ei välttämättä voida soveltaa tai parannella enää seuraavassa tapahtumamaassa.

Työtä aloittaessa tietojen kerääminen oli hankalaa, ja oli epävarmaa, mistä tarvittavat tiedot löytyvät. Suurimpana tiedonlähteenä toimivat Gymnaestradan viralliset internet-sivut, mistä löytyi kaikki yleinen tieto tapahtumasta, kuten tapahtumapaikkojen kuvaukset, tapahtuman vihreät arvot, voimistelunäytökset jne. Suuri osa tiedoista oli hajallaan eri raporteissa ja tiedot olivat vajaita. Palavereja johdon kanssa olisi pitänyt pitää useammin, sillä joissakin askarruttavissa asioissa vastaukset saatiin vasta palavereissa. Suurta määrää tietoa ei oltu kirjoitettu ylös, vaan ainoastaan johdolla oli tieto asiasta ja tietty näkemys miten se tulisi raportista ilmetä. Eli tietoja oli mahdoton saada paperille ilman palavereja ja tiedonvaihtoa. Vastaisuudessa tämä voitaisiin välttää paremmalla viestinnällä.

Järjestelytoimikunnan vastuuhenkilöiden kirjoittamat osatapahtumien raportit kirjoitettiin valmiiseen mallipohjaan, joka ei välttämättä ajanut tarkoitustaan loppuraportin kannalta. Valmis malli ei soveltunut jokaiseen osatapahtumaan ja sen kautta ei saatu vastauksia tarvittaviin kysymyksiin, joita loppuraportissa olisi haluttu käsitellä. Tulevaisuudessa vastaavanlaista työtä kootessa tulisi olla selkeämmin tiedossa kenelle osatapahtumien raportit suunnataan ja muokata mallipohja sopivaksi tätä ajatellen. Mallista tulisi selvittää mihin asioihin on kiinnitettävä huomiota, mitä asioita nostettava erityisesti esille ja minkälaiset asiat saattaisivat hyödyttää raportin lukijaa tai tapahtuman seuraavaa järjestäjää ja tämän tarpeita.

En usko, että raportti vaikuttaa World Gymnaestradan 2019 Dornbirnin tapahtumajärjestelyihin muutoshakuisesti mutta toivon, että se tukee organisaation toimintasuunnitelmaa ja antaa uusia ajatuksia ja näkökulmia, miten asiat voitaisiin hoitaa. Esimerkkinä voidaan nostaa esiin Gymnaestrada Helsingille myönnetty Ekokompassi-sertifikaatti. Ekokompassi-sertifikaatti on osoitus uskottavasta ympäristötyöstä ja sen saadakseen tapahtumajärjestäjä on sitoutunut ottamaan ympäristön ja kestävä kehityksen huomioon tapahtuman

järjestelyissä ja valmisteluissa. Yli 21 000 osallistujan tapahtumalla on valtavat ympäristövaikutukset, joten ympäristönäkökulman kokonaisvaltainen huomioonottaminen tapahtumassa on äärimmäisen tärkeää. Toivottavasti raportin innoittamana vihreät arvot ovat tärkeässä roolissa myös vuonna 2019.

Lopputuote onnistui mielestäni hyvin niin sisällöllisesti kuin ulkonäöllisesti. Kaikki tapahtuman järjestämisvaiheet on kuvattu pääkohdittain tarpeeksi laajasti ja selkeästi. Työn nopea aikataulu tuotti haasteita mutta toisaalta myös vauhditti työntekoa. Oli todella hyvä aloittaa raportin työstäminen niin pian tapahtuman jälkeen koska asiat olivat vielä tuoreessa muistissa. Viestintä oli keskeisessä osassa raportin kirjoittamisessa ja sitä olisin kaivannut enemmän johdon puolesta.

## 5.1 Kiitokset

Työskenteleminen Gymnaestradan tapahtumaorganisaatiossa auttoi määrittelemään omat työtapani ja -persoonani. Tapahtumajärjestämisen haasteina on pitää kaikki langat käsissä yhtä aikaa. Työ vaatii joustavuutta, pitkäjänteisyyttä ja nopeaa reagointia muuttuviin ja yllättäviin tilanteisiin. Erityisesti ryhmätyötaidot ja viestinnän tärkeys korostuivat tapahtuman prosesseissa ja ovat tapahtuman onnistumisen kannalta oleellisia. Gymnaestradan myötä tapahtumajärjestämisen konsepti ja tapahtumaorganisaation toimintatavat ovat auenneet minulle paremmin ja sain varmistuksen siitä, että olen oikealla alalla. Lämmin kiitos Suomen Voimisteluliiton henkilökunnalle avusta, tuesta ja yhteistyöstä.



## Lähteet

- Aarni, M. 2013. Projektiosaaminen johtamisjärjestelmässä ja johdon projektiosaamisen kehittäminen. Luettavissa: [http://www.projekti-instituutti.fi/files/795/Projektititoiminta\\_2\\_3013\\_Projektiosaaminen\\_johtamisjarjestelmassa\\_ja\\_johdon\\_projektiosaamisen\\_kehittaminen\\_MarkkuAarni.pdf](http://www.projekti-instituutti.fi/files/795/Projektititoiminta_2_3013_Projektiosaaminen_johtamisjarjestelmassa_ja_johdon_projektiosaamisen_kehittaminen_MarkkuAarni.pdf) Luettu: 17.3.
- Bowdin, G., Allen, J., Harris, R., McDonnell, I. & O'Toole, W. 2011. Events Management. Luettavissa: [http://samples.sainsburysebooks.co.uk/9781136445125\\_sample\\_477545.pdf](http://samples.sainsburysebooks.co.uk/9781136445125_sample_477545.pdf) Luettu: 17.3.2016.
- Emery, P., Green, C., Smith, A., Turner, P., van Leeuwen & Westerbeek, H. 2005. Managing Sport Facilities and Major Events. Luettavissa: <http://basijcssc.ir/sites/default/files/Managing%20Sport%20Facilities%20and%20Major%20Events.PDF> Luettu: 17.3.2016.
- Goldblatt, J. 2002. Special events. Luettavissa: [http://www.untagsmd.ac.id/files/Perpustakaan\\_Digital\\_1/EVENT%20MANAGEMENT%20Special%20Event%20Twenty-fist%20century%20global%20event%20management.pdf](http://www.untagsmd.ac.id/files/Perpustakaan_Digital_1/EVENT%20MANAGEMENT%20Special%20Event%20Twenty-fist%20century%20global%20event%20management.pdf) Luettu: 14.3.2016.
- Häyrynen, E. & Vallo, H. 2012. Tapahtuma on tilaisuus – tapahtumamarkkinointi ja tapahtuman järjestäminen. 3. uudistettu painos. Tietosanoma Oy. Helsinki.
- Koivisto, N. 2010. TAPAHTUMAN TOTEUTTAMINEN Case: Suomen Urheiluopisto Viipurinmäki. Opinnäytetyö. Lahden ammattikorkeakoulu. Luettavissa: [https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/22138/Niina\\_Koivisto.pdf?sequence=1](https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/22138/Niina_Koivisto.pdf?sequence=1) Luettu: 17.3.2016.
- Kuopion kaupunki 2015. Opas tapahtumajärjestäjälle, verkkojulkaisu. Luettavissa: <http://www.kuopio.fi/web/ajankohtaista/opas-tapahtumajarjestajalle> Luettu 15.12.2015
- Nurmi, O. 2001. Tapahtuman järjestämisen prosessi Kajaanin Kevätsirkustelutapahtumassa 2000. Opinnäytetyö. Kajaanin ammattikorkeakoulu. Luettavissa: <https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/7819/kha7aoutin.pdf?sequence=1> Luettu: 14.3.2016.

Ojala, M. 2004. Projektinhallinta. Luettavissa:

[http://samples.sainsburysebooks.co.uk/9781136445125\\_sample\\_477545.pdf](http://samples.sainsburysebooks.co.uk/9781136445125_sample_477545.pdf) Luettu: 17.3.2016.

Parry, B. & Shone, A. 2010. Successful event management – practical handbook. Kolmas painos. Cengage Learning EMEA. Iso-Britannia.

Pelkonen, T. 2015. Tapahtuman toteutus. Pro akatemia. Luettavissa:

<http://essee pankki.proakatemia.fi/tapahtuman-toteutus/> Luettu: 14.3.2016.

Rautakorpi, K. 2000. Suurten urheilutapahtumien johtajat ja johtaminen: Näkökulmana projektijohtaminen. Pro gradu –tutkielma. Jyväskylän yliopisto. Luettavissa:

<https://jyx.jyu.fi/dspace/handle/123456789/9741> Luettu: 17.3.2016.

Reina, N. 2015. Projektijohtaminen vaatii strukturoitua maalaisjärkeä ja taitoa johtaa ihmisiä. Integro Oy Luettavissa:

<http://www.peiliconsulting.fi/ajankohtaista/artikkelit/projektijohtaminen-vaatii-strukturoitua-maalaisjarkea-ja-taitoa-johtaa-ihmisia/> Luettu: 17.3.2016.

Remes, P. 2012. Projekteissa onnistumisen edellytykset luodaan hyvällä johtamisella.

Projekti Instituutti. Luettavissa: [http://www.projekti-instituutti.fi/files/725/Leadership\\_artikkeli\\_2012.pdf](http://www.projekti-instituutti.fi/files/725/Leadership_artikkeli_2012.pdf) Luettu: 17.3.2016.

Ruuska, K. 2005. Pidä projekti hallinnassa – suunnittelu, menetelmät, vuorovaikutus. Talentum. Luettavissa: <http://www.tiimiakatemia.com/fi/artikkeli/pida-projekti-hallinnassa-suunnittelu-menetelmat-vuorovaikutus> Luettu: 17.3.2016.

Siidorow, T. 2007. Tapahtuman järjestäminen projektityöskentelyn avulla – Case: Makuvaltaa – ravintolakabaree. Opinnäytetyö, Lahden ammattikorkeakoulu. Luettavissa:

<https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/11462/2007-10-05-09.pdf?sequence=1> Luettu: 14.3.2016.

Suomen Voimisteluliitto 2015. Suur tapahtuma yhdistää, osallistaa ja vaikuttaa. Luettavissa: <http://voimistelu.fi/fi/Uutishuone/Artikkeli/ArticleId/610?Return=56>. Luettu: 11.12.2015.

Tampereen tapahtumatoimisto, 2012. Tapahtumajärjestäjän opas. Luettavissa:

[https://www.tapahtumatoimisto.com/sites/default/files/tapahtumajarjestajan\\_opas.pdf](https://www.tapahtumatoimisto.com/sites/default/files/tapahtumajarjestajan_opas.pdf) Luettu: 17.3.2016.

Torkildsen, G. 2011. Torkildsen's Sport and Leisure Management. Luettavissa:  
[http://samples.sainsburysebooks.co.uk/9781135999629\\_sample\\_546347.pdf](http://samples.sainsburysebooks.co.uk/9781135999629_sample_546347.pdf) Luettu:  
17.3.2016.

Valtion Liikuntaneuvoston julkaisusarja, 2015. Gymnaestrada 2015 Helsinki –  
tapahtumatutkimus. Tiedote. Luettavissa:  
[http://www.liikuntaneuvosto.fi/julkaisut/valtion\\_liikuntaneuvoston\\_julkaisusarja/gymnaestrada\\_2015\\_helsinki\\_-tapahtumatutkimus.747.news](http://www.liikuntaneuvosto.fi/julkaisut/valtion_liikuntaneuvoston_julkaisusarja/gymnaestrada_2015_helsinki_-tapahtumatutkimus.747.news) Luettu: 7.4.2016.

Williams, N. 2012. Event project management, s. 70 – 93. Teoksessa Ferdinand, N. &  
Kitchin, P. 2012. Events management – an international approach. SAGE Publications  
Ltd. Lontoo.